

Kerepes Nagyközség Önkormányzatának Hivatala Oláh János jegyző Úr részére

Tárgy: Felülvizsgálati kérelem

Tisztelt Oláh János jegyző Úr!

Kerepes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. június 28-i ülésén sürgősségi előterjesztésként a „Kötvény futamidő átütemezés érdekében nyújtandó ingatlan fedezet” tárgyalására kerül sor. Előterjesztő: Franka Pál Tibor polgármester

Az előterjesztés nem felel meg az Ötv. és 2011. évi CXCV. törvényeknek az alábbiak miatt.

2012.04.17-én döntött a testület az Önkormányzat által kibocsátott kötvény futamidő átütemezéséről.

Az előterjesztés okának és szükségszerűségének magyarázataként az előterjesztés szöveges indoklásában foglaltak szerint az idei évben a **kötvényből származó 2012. évi 30 milliós befizetési kötelezettséget egy évvel átütemezni** a pályázatok megnövekedett önerejének biztosítása céljából szükséges.

A döntés értelmében a kötvény tőketörlesztésének kezdete 2012. április 15 napja helyett 2013. április 15. **A 2012. évi tőketörlesztés összegének** megfizetésére az Önkormányzat 2014-2028 évek között egyenletesen elosztva vállal kötelezettséget.

Fentiekkel ellentétben Kerepes Önkormányzatának **2012. évi költségvetésében** az önkormányzat 2012. évi előirányzat felhasználási és likviditási kiadási terve szerint **nem 30 millió forint a kötelezettség, hanem** [(24. sz. melléklet) 11. sora tartalmazza a hosszúlejáratú műk. és fejl. célú hitel visszafiz. pénzügyi vállalk.-nak 2012. évi tervezett előirányzatát 67.754.000 Ft összegben. (IV. hó: 33.877e Ft; IX. hó: 33.877e Ft)]. **67.754.000 Ft.**

Az Önkormányzati Jogosítványokat gyakorló képviselőtestület Ötv. 2.§ (2) bekezdése alapján feladataik ellátása során különböző szerződéseket kötnek.

A képviselő-testületek szerződéskötésről szóló határozatai sok esetben tartalmilag hiányosak, nem tesznek különbséget szerződéskötés és az általuk jóváhagyott szerződés-tervezet aláírása között.

A szerződéskötéséhez hozzá tartozik az adott szerződés lényeges tartalmi elemeinek meghatározása is, így különösen a teljesítés **menyiségi,** minőségi meghatározása, a teljesítés helye, ideje, stb. **Ha ezekben a kérdésekben a képviselő-testület nem dönt, akkor gyakorlatilag a szerződési feltételeket a polgármester és a másik szerződő fél állapítja meg, önkormányzati szempontból nézve a szerződést a polgármester köti, holott erre felhatalmazása nincs.**

A polgármester arra jogosult, hogy mint a képviselő-testület képviselője Ötv. 9.§ (1) bekezdése szerint a szerződést aláírja. A fentiek alapján tehát akkor jár el az Ötv.-ben foglaltaknak megfelelően a képviselő-testület, ha szerződéskötési szándék esetén az **előterjesztett szerződés-tervezetről és annak mellékleteiről dönt.** Nem lényegtelen továbbá, a hitelfelvételről szóló döntés előtt a kötelezettségvállalással kapcsolatos, az Ötv. 88.§ (2) bekezdésében foglaltak teljesítésére vonatkozó számítások elvégzése. A határozatban utalni kell arra is, hogy a hitelfelvétel az Ötv. 88.§ (2) bekezdésében foglaltaknak megfelel-e.

Jelen esetben **az előterjesztés tartalmi elemei** (30 millió Ft vagy 67 millió Ft) összegszerűsége vonatkozóan hibásak, hiányosak. Nem tartalmaz szerződés tervezetet, mellékleteket nem tartalmaz számításokat így az **nem felel meg az Ötv. előírásainak.**

A 2011. évi CXCV. törvény 10. § (1) bekezdése kimondja, hogy **az önkormányzat adósságot keletkeztető ügyletet - a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel - érvényesen csak a Kormány előzetes hozzájárulásával köthet.**

A 2011.évi CXCV. törvény 10. § (2) bekezdés d) pontja értelmében a Kormány hozzájárulása nélkül lehetséges a Fővárosi Önkormányzat és a megyei jogú város esetében a 100 millió forintot, országos nemzetiségi önkormányzat esetében a 20 millió forintot, egyéb **önkormányzat esetében pedig a 10 millió forintot meg nem haladó fejlesztési célú adósságot keletkeztető ügylet megkötése.**

Az előterjesztés az abban foglaltak alapján nem felel meg a 2011.évi CXCV. törvény, előírásainak mert nem tartalmazza az ügylet megkötéséhez szükséges Kormány hozzájárulását.

Fentiek alapján 2012.04.17-i előterjesztés és annak elfogadása a Kerepes Önkormányzatának 57/2012. (IV.17.) számú határozta valamint a mostani 2012.06.28-i sürgősségi előterjesztés törvénysértő.

Kérem, hogy tárgyi ügyben - jogköréből adódóan - a határozatot és előterjesztéseket felülvizsgálni, annak eredményéről, esetlegesen megtett intézkedéseiről tájékoztatni szíveskedjék.

Kerepes, 2012. június 27.

Tisztelettel:

Győrvári Dezső
Elnök
Szilasligeti Teleház Közhasznú Egyesület